



Příloha č. 7 – Checklist - **Kontrola spisu – Habilitační řízení**

Uchazeč:

Podklady od uchazeče

	Dokument	Kontrolované informace
☐	Návrh na zahájení řízení	☐ Obor, ve kterém je žádáno o habilitaci ☐ Tituly, na které má nárok.
☐	Životopis	☐ Tituly, na které má nárok.
☐	Úředně ověřené kopie dokladů o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných titulech	☐ Notářské či matriční ověření, nebo ověření pověřeného pracovníka na fakultním oddělení – potvrzení, že kopie souhlasí s originálem, stvrzené úředním razítkem, datem a podpisem tohoto pracovníka. ☐ V případě doktorského studia absolvovaného v zahraničí též doklady o uznání rovnocenného zahraničního vzdělání
☐	Doklady osvědčující pedagogické působení uchazeče	
☐	Seznam vědeckých, odborných nebo uměleckých prací	☐ Kontrola duplicit – každý výsledek v seznamu pouze 1x. ☐ Uvádí se pouze práce relevantní k oboru, v němž uchazeč žádá o jmenování docentem.
☐	Seznam citací a dalších ohlasů na publikace uchazeče	☐ Vč. podrobností – tj. bibliografických údajů o citujících publikacích.
☐	Seznam absolvovaných vědeckých, odborných nebo uměleckých stáží	
☐	Další informace osvědčující vědeckou nebo uměleckou kvalifikaci	
☐	Habilitační práce	☐ Zveřejnění celé habilitační práce nebo ☐ Zveřejnění pouze části habilitační práce



		V případě zveřejnění pouze části habilitační práce zkontrolovat, že byly předloženy obě verze: 1x veřejná verze a 1x neveřejná verze
--	--	--

Další dokumenty spisu:

	Dokument	Kontrolované informace
☐	Posudek oponenta habilitační práce	☐ Nejméně 3 oponenti a posudky – vždy originál s podpisem a závěrečným stanoviskem (<i>Habilitační práce (jméno a příjmení uchazeče) („název habilitační práce“) splňuje/nesplňuje požadavky standardně kladené na habilitační práce v oboru (název oboru).).</i>) ☐ Nejméně 2 oponenti jsou odborníci z jiného pracoviště než z JU či pracoviště habilitanta
☐	Hodnocení přednášky pro odbornou veřejnost (<i>pokud je to na fakultě povinné</i>) Datum přednášky:	☐ závěrečné stanovisko (<i>přednáška „ne/prokázala“ dostatečnou kvalifikaci a pedagogickou způsobilost uchazeče</i>). ☐ originál s podpisy přítomných členů komise
☐	Stanovisko habilitační komise k návrhu na jmenování docentem Datum hlasování:	☐ Předseda komise musí být profesor. ☐ Nejméně 3 členové jsou odborníci z jiného pracoviště než z JU. ☐ Hlasování odpovídá závěru (nadpoloviční většina všech členů), ☐ Označen závěr (<i>Komise zhodnotila vědeckou a pedagogickou kvalifikaci uchazeče /uchazečka a na základě výsledku tajného hlasování předkládá komise Vědecké radě (název fakulty) Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích návrh na jmenování uchazeče profesorem pro obor...../na zastavení řízení</i>), ☐ Podpisy pouze přítomných členů komise, v případě elektronického hlasování podpis pouze předsedy.
☐	Zápis odpovídající části jednání vědecké rady fakulty a záznam výsledků hlasování o jmenování uchazeče docentem Datum zasedání:	Podrobnosti o projednání před VR (prostor pro vyjádření uchazeče atp.).



☐	Návrh vědecké rady fakulty na jmenování uchazeče docentem Datum návrhu:	☐ Počty hlasů VR odpovídají zápisu z VR, ☐ Podpis děkana
--------------------------	---	---