



SBÍRKA ROZHODNUTÍ A OPATŘENÍ DĚKANA TF JU

Číslo: 308/2024

České Budějovice, dne 12. 1. 2024

OPATŘENÍ DĚKANA č. 308/2024, kterým se vydává
ŘÁD HABILITAČNÍHO ŘÍZENÍ A ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM
na Teologické fakultě Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích

Hlava I.

Habilitační řízení

Článek 1

Obecná ustanovení

1. Habilitační řízení se na Teologické fakultě Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích (dále jen „fakulta“ či „TF“) koná v akreditovaných oborech podle § 71, 72 a 75 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

2. Docentem se může stát uchazeč, který v habilitačním řízení prokáže své přispění k rozvoji oboru, ve kterém habilitační řízení probíhá, zejména na základě své vědecké a pedagogické způsobilosti, které prokáže předložením dosavadních vědeckých a jiných odborných výsledků, pedagogické působnosti, habilitační práce a přednesením habilitační přednášky. Předpokladem pro úspěšné habilitační řízení je získání titulu Ph.D., Th.D. nebo jeho ekvivalentů.

Článek 2

Zahájení habilitačního řízení

1. Návrh na zahájení habilitačního řízení podává uchazeč písemně spolu se všemi požadovanými náležitostmi (viz čl. 3) děkanovi fakulty. Za datum zahájení habilitačního řízení je považováno datum doručení návrhu děkanovi.

2. Nesplňuje-li návrh na zahájení řízení náležitosti uvedené v čl. 3, vyzve děkan uchazeče písemně k odstranění nedostatků. Neodstraní-li uchazeč nedostatky ve stanovené lhůtě (obvykle 1 měsíc) od doručení děkanovy výzvy, děkan habilitační řízení zastaví a neprodleně o tom zašle uchazeči vyrozumění.

3. Údaje o zahájení habilitačního řízení se bez zbytečného odkladu zveřejní na úřední desce a webových stránkách fakulty.



Článek 3 Náležitosti návrhu na zahájení habilitačního řízení

1. Uchazeč předkládá spolu s návrhem na zahájení habilitačního řízení v listinné nebo elektronické verzi:

- úředně ověřené kopie dokladů o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných vědeckých a pedagogických titulech a hodnostech,
- doklady osvědčující pedagogickou praxi uchazeče (délka, místo, rozsah a charakter pedagogického působení).
- strukturovaný odborný životopis zaměřený na vědeckou, odbornou a pedagogickou činnost uchazeče,
- seznam publikovaných vědeckých a odborných prací rozlišený na zahraniční a domácí a členěný na:
 - o vědecké monografie,
 - o kapitoly ve vědeckých monografiích,
 - o studie v odborných časopisech indexovaných v mezinárodně uznávaných databázích,
 - o ostatní recenzované studie v časopisech a sbornících,
 - o učební texty,
 - o překlady cizojazyčných děl s vyznačením náročných překladů děl z klasických či biblických jazyků,
- originály všech uchazečových monografií a kopie nebo originály všech uchazečových kapitol a studií uvedených v seznamu; předložené originály budou po skončení řízení vráceny,
- seznam ohlasů vědecké práce kromě autocitací rozlišený na zahraniční a domácí,
- seznam obhájených diplomových a disertačních prací, jichž byl uchazeč vedoucím nebo školitelem, a seznam všech dalších (rozpracovaných či nedokončených) disertačních prací, jichž uchazeč je či byl školitelem,
- přehled ediční/redakční činnosti,
- přehled řešených vědecko-výzkumných projektů s podrobným rozlišením úlohy uchazeče (řešitel/spoluřešitel/člen týmu apod.), a také časového zapojení do projektu; případně zdůvodnění, proč žádný projekt nebyl řešen,
- přehled dalších projektů (rozvojových, mezinárodní spolupráce, stipendijních apod.), na kterých se kandidát podílel s podrobným popisem role při jejich řešení,
- přehled absolvovaných zahraničních vědeckých nebo odborných pobytů,
- seznam přednášek na zahraničních a tuzemských konferencích,
- přehled členství a funkcí v komisích a radách nebo jiných orgánech souvisejících s uchazečovým oborem,
- 4 vytištěné exempláře habilitační práce (min. 150 normostran) a její elektronickou verzi ve formátu PDF. Habilitační prací se rozumí:
 - o tiskem vydaná monografie přinášející nové vědecké poznatky,
 - o soubor uveřejněných vědeckých prací doplněný komentářem,
 - o písemná práce přinášející nové vědecké poznatky,
- souhrn habilitační práce (20 výtisků, elektronická verze v PDF), jehož součástí je také stručný životopis uchazeče a seznam jeho publikací. Rozsah souhrnu je přibližně 15 normostran, formát A5,



- návrhy tří témat habilitační přednášky včetně stručné anotace, která se týká uchazečovy specializace v oboru, ve kterém probíhá habilitační řízení; zároveň tato témata nesmějí vycházet z uchazečovy habilitační práce,
- na požádání členů vědecké rady fakulty kandidát doloží další dokumenty dokládající údaje uvedené v životopise.

2) Požadavky uvedené v tabulce uchazeč předkládá v následujícím minimálním počtu:

Druh požadavku	Požadovaný počet
Monografie	1
Vědecké studie	25
- z toho v časopisech indexovaných v mezinárodně uznávaných databázích (W.O.S., SCOPUS, ERIH apod.)	5
Ohlasy vědecké práce (citace, recenze, polemiky) rozlišené na zahraniční a domácí	10
Řešené vědecko-výzkumné projekty (<i>minimálně v pozici člena výzkumného/řešitelského týmu</i>)	1
Soustavná pedagogická praxe na VŠ	3 roky
Vedení obhájených diplomových prací	5

Článek 4 Průběh řízení v komisi

1. Habilitační komise má pět členů a skládá se z profesorů, docentů a dalších významných představitelů daného nebo příbuzného oboru. Předsedou komise musí být profesor a nejméně tři členové musí být z jiné výzkumné organizace než JU, nebo té, jejímž je uchazeč zaměstnancem.

Děkan fakulty navrhne členy komise i jejího předsedu. Návrh na složení komise a jejího předsedu předloží děkan fakulty ke schválení vědecké radě fakulty při jejím nejbližším zasedání, nejdříve však měsíc po zahájení řízení. Děkan oznámí členům habilitační komise schválení jejich jmenování vědeckou radou fakulty a poskytne jim podklady předložené uchazečem při zahájení habilitačního řízení, příp. včetně podkladů, které uchazeč na výzvu děkana doplnil.

2. Jednání komise řídí její předseda, za jeho nepřítomnosti člen komise pověřený předsedou, příp. její nejstarší člen. Komise je způsobilá se usnášet, účastní-li se zasedání alespoň čtyři její členové. Usnesení komise je přijímáno většinou minimálně tří hlasů.

3. Habilitační komise jmenuje tři oponenty habilitační práce, z nichž dva nesmí být zaměstnanci JU ani výzkumné organizace, jejímž je uchazeč zaměstnancem. O stanovení oponentů informuje předseda habilitační komise nebo jím pověřený člen komise děkana. Děkan neprodleně informuje oponenty o jejich jmenování, požádá je o vypracování oponentského posudku a poskytne habilitační práci oponentům. Oponentem se může stát nejvýše jeden člen habilitační komise.



4. Po dodání oponentských posudků habilitační práce posoudí komise na základě podkladů předložených uchazečem vědeckou a pedagogickou způsobilost uchazeče a na základě oponentských posudků kvalitu habilitační práce. Habilitační komise hodnotí komplexně vědeckou a pedagogickou činnost uchazeče. Při posuzování bere v úvahu, zda byla kvantitativní kritéria naplněna v takové míře, že je možné posuzovat kvalitu uchazečovy vědecké a pedagogické činnosti. Komise také zváží možnou zastupitelnost mezi určitými kritérii.

5. Habilitační komise se tajným hlasováním usnese na návrhu, zda uchazeč má být jmenován docentem. Nezíská-li návrh na jmenování alespoň tři hlasy, platí, že habilitační komise doporučuje vědecké radě fakulty habilitační řízení zastavit. V takovém případě komise vypracuje odůvodnění svého doporučení zastavit habilitační řízení.

6. Habilitační komise určí na základě návrhu předloženého uchazečem téma habilitační přednášky.

7. Usnesení habilitační komise spolu s výsledky hlasování (v případě doporučení zastavit habilitační řízení také odůvodnění tohoto doporučení), oponentskými posudky a tématem habilitační přednášky předloží předseda habilitační komise nebo jím pověřený člen komise děkanovi, který bez zbytečného odkladu zařadí věc na program zasedání vědecké rady fakulty.

8. Jednání habilitační komise může probíhat také on-line nebo hybridní formou za využití vhodných prostředků komunikace na dálku. V takovém případě musí zvolené prostředky komunikace na dálku umožňovat, aby každý člen komise viděl a slyšel všechny ostatní členy. V případě jednání habilitační komise on-line nebo hybridní formou probíhá hlasování vždy jednotnou formou elektronicky. O formě jednání rozhoduje předseda komise.

Článek 5

Průběh dalšího řízení před vědeckou radou fakulty

1. Vědecká rada je ve věci hlasování o návrhu habilitační komise usnášeníschopná, jsou-li přítomny minimálně dvě třetiny členů vědecké rady TF JU.

2. V případě, že habilitační komise doporučí vědecké radě fakulty habilitační řízení zastavit, hlasuje vědecká rada fakulty o tomto návrhu. O návrhu na zastavení habilitačního řízení se vědecká rada usnáší většinou hlasů všech svých členů. Děkan neprodleně oznámí uchazeči rozhodnutí vědecké rady o zastavení habilitačního řízení. Není-li návrh přijat, pokračuje habilitační řízení podle čl. 5 bodu 3 na dalším zasedání vědecké rady fakulty.

3. Doporučí-li habilitační komise vědecké radě fakulty jmenování docentem, příp. nepřijme-li vědecká rada na svém předchozím zasedání nedoporučující stanovisko habilitační komise, je návrh na jmenování uchazeče docentem projednán na zasedání vědecké rady fakulty. Zasedání je veřejné, vyjma uzavřených částí (viz čl. 5 bod 6 níže).



4. Předseda habilitační komise, příp. předsedou pověřený člen komise představí uchazeče a sdělí stanovené téma habilitační přednášky.

5. Uchazeč přednese habilitační přednášku, jejíž délka by neměla přesáhnout 30 minut. Následuje rozprava, do níž se mohou vedle členů vědecké rady fakulty a komise zapojit i ostatní přítomní. Uchazeč se může v rozpravě také vyjádřit k posudkům oponentů a ke stanovisku habilitační komise, obhajovat svoji habilitační práci a vyslovit se ke své dosavadní vědecké nebo umělecké a pedagogické činnosti. Rozpravu moderuje předsedající vědecké rady nebo jím pověřený člen vědecké rady. Rozprava trvá zpravidla 30 minut.

6. Následuje neveřejná část zasedání, které se mohou zúčastnit pouze členové vědecké rady fakulty, členové komise a oponenti habilitační práce. Po diskusi členové vědecké rady fakulty tajně hlasují o návrhu na jmenování docentem. Skrutátoři vyhodnotí hlasování a s výsledkem hlasování seznámí členy vědecké rady, kteří se účastní zasedání. Následně je přizván na neveřejnou část jednání uchazeč, kterého děkan fakulty nebo jím pověřený člen vědecké rady seznámí s rozhodnutím vědecké rady.

7. Další postup habilitačního řízení:

a) Získá-li návrh na jmenování docentem souhlas nadpoloviční většiny všech členů vědecké rady fakulty, předloží jej děkan bez průtahů se všemi požadovanými materiály k rozhodnutí rektorovi JU.

b) Nezáká-li návrh na jmenování docentem většinu hlasů všech členů vědecké rady fakulty, platí, že vědecká rada fakulty habilitační řízení zastavuje.

8. Uchazeč může vzít v kterékoli části habilitačního řízení svůj návrh zpět, a to formou písemného oznámení děkanovi TF.

Hlava II.

Řízení ke jmenování profesorem

Článek 1

Obecná ustanovení

1. Řízení ke jmenování profesorem se na fakultě koná v akreditovaných oborech podle § 73, 74 a 75 zákona.

2. Profesorem se může stát uchazeč, který v řízení ke jmenování profesorem prokáže své přispění k rozvoji oboru, ve kterém řízení ke jmenování profesorem probíhá, a to na mezinárodní úrovni, zejména na základě své vědecké a pedagogické způsobilosti, které prokáže předložením dosavadních vědeckých a jiných odborných výsledků, pedagogické působnosti a přednesením přednášky ke jmenování profesorem. Předpokladem pro zahájení řízení ke jmenování profesorem je předchozí jmenování docentem na základě habilitačního řízení.

3. Podle § 74 odst. 1 zákona může rektor univerzity předchodit jmenování docentem jako předpoklad k zahájení řízení ke jmenování profesorem prominout,



pokud byl uchazeč dříve jmenován profesorem na renomované zahraniční vysoké škole.

Článek 2

Zahájení řízení ke jmenování profesorem

1. Návrh na zahájení řízení ke jmenování profesorem podává uchazeč písemně spolu se všemi požadovanými náležitostmi (viz čl. 3) děkanovi fakulty. Vlastní návrh uchazeče musí být podpořen alespoň dvěma písemnými stanovisky profesorů téhož nebo příbuzného oboru. Za datum zahájení ke jmenování profesorem je považováno datum doručení návrhu děkanovi.

2. Návrh na zahájení řízení ke jmenování profesorem může podat také děkan fakulty či rektor univerzity nebo řízení ke jmenování profesorem může z vlastního podnětu zahájit vědecká rada fakulty či univerzity. V takovém případě vyzve děkan navrhovaného uchazeče, aby náležitosti uvedené v čl. 3 předložil do určitého data. Za datum zahájení řízení ke jmenování profesorem je považováno datum předložení návrhu děkanem fakulty či rektorem univerzity nebo usnesení příslušné vědecké rady. Není-li řízení zahajováno na návrh uchazeče a vysloví-li uchazeč se zahájením řízení písemný nesouhlas, řízení se zastavuje.

3. Údaje o zahájení řízení ke jmenování profesorem se bez zbytečného odkladu zveřejní na úřední desce a webových stránkách fakulty.

Článek 3

Náležitosti návrhu na zahájení řízení ke jmenování profesorem

1. Uchazeč předkládá spolu s návrhem na zahájení řízení ke jmenování profesorem v listinné nebo elektronické podobě:

- úředně ověřené kopie dokladů o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných vědeckých a pedagogických titulech a hodnostech,
- doklady osvědčující pedagogickou praxi uchazeče (délka, místo, rozsah a charakter pedagogického působení).
- strukturovaný odborný životopis zaměřený na vědeckou, odbornou a pedagogickou činnost uchazeče,
- seznam publikovaných vědeckých a odborných prací rozlišený na zahraniční a domácí a členěný na:
 - o vědecké monografie,
 - o kapitoly ve vědeckých monografiích,
 - o studie v odborných časopisech indexovaných v mezinárodně uznávaných databázích,
 - o ostatní recenzované studie v časopisech a sbornících,
 - o učební texty,
 - o překlady cizojazyčných děl s vyznačením náročných překladů děl z klasických či biblických jazyků,
- originály všech uchazečových monografií a kopie nebo originály všech uchazečových kapitol a studií uvedených v seznamu; předložené originály budou po skončení řízení vráceny,
- seznam ohlasů vědecké práce kromě autocitací rozlišený na zahraniční a domácí,



- seznam obhájených diplomových a disertačních prací, jichž byl uchazeč vedoucím nebo školitelem, a seznam všech dalších (rozpracovaných či nedokončených) disertačních prací, jichž uchazeč je či byl školitelem,
- přehled ediční/redakční činnosti,
- přehled řešených vědecko-výzkumných projektů s podrobným rozlišením úlohy uchazeče (řešitel/spoluřešitel/člen týmu apod.), a také časového zapojení do projektu; případně zdůvodnění, proč žádný projekt nebyl řešen,
- přehled dalších projektů (rozvojových, mezinárodní spolupráce, stipendijních apod.), na kterých se kandidát podílel s podrobným popisem role při jejich řešení,
- přehled absolvovaných zahraničních vědeckých nebo odborných pobytů,
- seznam přednášek na zahraničních a tuzemských konferencích,
- přehled členství a funkcí v komisích a radách nebo jiných orgánech souvisejících s uchazečovým oborem,
- seznam pěti vlastních publikací, které uchazeč považuje za nejvýznamnější, včetně odůvodnění výběru publikací z hlediska jejich mezinárodního významu,
- zdůvodnění svého přispění k rozvoji oboru na mezinárodní úrovni v rozsahu 1-2 normostran, doložené zejména přehledem zahraničních publikací, které uchazeč považuje za nejvýznamnější, popř. přehledem aktivních účastí na zahraničních konferencích, přehledem zahraničních pedagogických a badatelských pobytů, doporučením významných zahraničních profesorů z téhož nebo příbuzného oboru, příp. zdůvodněním, proč přispění k rozvoji oboru na mezinárodní úrovni nemůže být prokázáno,
- na požádání členů vědecké rady fakulty kandidát doloží další dokumenty dokládající údaje uvedené v životopise.

2) Požadavky uvedené v tabulce uchazeč předkládá v následujícím minimálním počtu:

Druh požadavku	Požadovaný počet
Monografie	3
Vědecké studie	40
- z toho v časopisech indexovaných v mezinárodně uznávaných databázích (W.O.S., SCOPUS, ERIH apod.)	10
- z toho v cizím jazyce (v zahraničních recenzovaných časopisech, zahraničních kolektivních monografiích apod.)	15
Ohlasy vědecké práce (citace, recenze, polemiky)	40
- z toho v zahraničí	10
Řešené vědecko-výzkumné projekty (v pozici hlavního řešitele nebo vedoucího spoluřešitelského/řešitelského týmu)	1
Soustavná pedagogická praxe na VŠ	5 let
Vedení obhájených disertačních prací	1



Článek 4 Průběh řízení v komisi

1. Komise ke jmenování profesorem má pět členů a skládá se z profesorů, docentů a dalších významných představitelů daného nebo příbuzného oboru. Předsedou komise musí být profesor a nejméně tři členové musí být z jiné vysoké školy než JU nebo té, jejímž je uchazeč zaměstnancem.

Děkan fakulty navrhne členy komise i jejího předsedu. Návrh na složení komise a jejího předsedu předloží děkan fakulty ke schválení vědecké radě fakulty při jejím nejbližším zasedání, avšak ne dříve než měsíc po zahájení řízení. Děkan oznámí členům komise ke jmenování profesorem schválení jejich jmenování vědeckou radou fakulty a zašle jim podklady předložené uchazečem při zahájení řízení ke jmenování profesorem.

2. Jednání komise řídí její předseda, za jeho nepřítomnosti člen komise pověřený předsedou, příp. její nejstarší člen. Komise je způsobilá se usnášet, jsou-li přítomni alespoň čtyři její členové. Usnesení komise je přijímáno většinou minimálně tří hlasů.

3. Komise ke jmenování profesorem posoudí na základě podkladů předložených uchazečem vědeckou a pedagogickou způsobilost uchazeče, zejména z hlediska jeho přispění k rozvoji oboru na mezinárodní úrovni. Komise proto primárně zvažuje mezinárodní vědeckou a publikační činnost uchazeče. Při posuzování bere v úvahu, zda byla kvantitativní kritéria naplněna v takové míře, že je možné posuzovat kvalitu uchazečovy vědecké a pedagogické činnosti. Komise zváží možnou zastupitelnost mezi určitými kritérii.

4. Komise ke jmenování profesorem se tajným hlasováním usnese na návrhu, zda uchazeč má být jmenován profesorem. Nezáská-li návrh na jmenování alespoň tři hlasy, platí, že komise doporučuje vědecké radě fakulty řízení ke jmenování profesorem zastavit. V takovém případě komise vypracuje odůvodnění svého doporučení.

5. Usnesení komise ke jmenování profesorem spolu s výsledky hlasování (v případě doporučení zastavit řízení ke jmenování profesorem také odůvodnění tohoto doporučení) předloží předseda komise ke jmenování profesorem nebo pověřený člen komise děkanovi, který bez zbytečného odkladu zařadí věc na program zasedání vědecké rady fakulty.

6. Jednání komise ke jmenování profesorem může probíhat také on-line nebo hybridní formou za využití vhodných prostředků komunikace na dálku. V takovém případě musí zvolené prostředky komunikace na dálku umožňovat, aby každý člen komise viděl a slyšel všechny ostatní členy. V případě jednání habilitační komise on-line nebo hybridní formou probíhá hlasování vždy jednotnou formou elektronicky. O formě jednání rozhoduje předseda komise.



Článek 5 Průběh dalšího řízení před vědeckou radou fakulty

1. Vědecká rada je ve věci hlasování o návrhu komise ke jmenování profesorem usnášeníschopná, účastní-li se zasedání minimálně dvě třetiny členů vědecké rady TF JU.

2. V případě, že komise ke jmenování profesorem doporučí vědecké radě fakulty řízení ke jmenování profesorem zastavit, hlasuje vědecká rada fakulty na svém zasedání o tomto návrhu. O návrhu na zastavení řízení ke jmenování profesorem se vědecká rada usnáší většinou hlasů všech svých členů. Děkan neprodleně oznámí uchazeči rozhodnutí vědecké rady o zastavení řízení ke jmenování profesorem. Není-li návrh přijat, pokračuje řízení ke jmenování profesorem podle čl. 5 bodu 3 na dalším zasedání vědecké rady fakulty.

3. Doporučí-li komise ke jmenování profesorem vědecké radě fakulty jmenování profesorem, příp. nepřijme-li vědecká rada na svém předchozím zasedání nedoporučující stanovisko komise ke jmenování profesorem, je návrh na jmenování uchazeče profesorem projednán na zasedání vědecké rady fakulty. Zasedání je veřejné, vyjma uzavřených částí (viz čl. 5 bod 6 níže).

4. Předseda komise ke jmenování profesorem, příp. jím pověřený člen komise představí uchazeče.

5. Poté následuje veřejná přednáška, která je zaměřena na uchazečovu vlastní koncepci vědecké a pedagogické práce v daném oboru s ohledem na jeho mezinárodní diskurz. Délka přednášky by neměla přesáhnout 30 minut. Následuje rozprava, do níž se mohou vedle členů vědecké rady fakulty a komise zapojit i ostatní přítomní. Rozpravu moderuje předsedající vědecké rady nebo jím pověřený člen vědecké rady. Délka rozpravy je zpravidla 30 min.

6. Následuje neveřejná část zasedání, které se mohou zúčastnit pouze členové vědecké rady fakulty a členové komise ke jmenování profesorem. Po diskusi členové vědecké rady fakulty tajně hlasují o návrhu na jmenování profesorem. Skrutátoři vyhodnotí hlasování a s výsledkem hlasování seznámí členy vědecké rady, kteří se účastní zasedání. Následně je přizván na neveřejnou část jednání uchazeč, kterého děkan fakulty nebo jím pověřený člen vědecké rady seznámí s rozhodnutím vědecké rady.

7. Další postup řízení ke jmenování profesorem:

a) Získá-li návrh na jmenování profesorem souhlas nadpoloviční většiny všech členů vědecké rady fakulty, předloží jej děkan bez průtahů se všemi požadovanými materiály Vědecké radě JU; řízení dále pokračuje dle pravidel uvedených v Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Jihočeské univerzitě v Českých Budějovicích.

b) Nezáská-li návrh na jmenování profesorem většinu hlasů všech členů vědecké rady fakulty, platí, že vědecká rada fakulty řízení ke jmenování profesorem zastavuje.

8. Uchazeč může vzít v kterékoli části řízení ke jmenování profesorem svůj návrh zpět, a to formou písemného oznámení děkanovi TF.



Hlava III. Společná závěrečná ustanovení

1. Je-li uchazeč v habilitačním řízení nebo řízení ke jmenování profesorem členem vědecké rady TF JU, nesmí se účastnit žádného z bodů jednání vědecké rady, které se týkají jeho habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem. Děkan zajistí, aby nedošlo ke střetu zájmů jednotlivých orgánů, zejména rektora, prorektorů, děkana, členů habilitačních komisí v případě habilitačních řízení, členů komisí v případě jmenovacích řízení a oponentů habilitačních prací. Zásady pro vyloučení takového střetu zájmů podrobně stanoví Metodický pokyn JU Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem.

2. V případě zastavení řízení se doklady vrací uchazeči (s výjimkou dokladů o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných vědeckých a pedagogických titulech a hodnostech). Jedna kopie všech uchazečem poskytnutých dokladů (včetně 1 výtisku habilitační práce a jejího souhrnu v případě habilitačního řízení) se archivuje na fakultě.

3. Proti postupu při habilitačním řízení může uchazeč podat děkanovi do 30 dnů námitky. Nevyhoví-li námitkám děkan, předá je k rozhodnutí rektorovi JU. Rozhodnutí rektora je konečné.

Proti postupu při řízení ke jmenování profesorem může uchazeč podat rektorovi do 30 dnů námitky. Rozhodnutí rektora je konečné.

4. Údaje o habilitačním řízení a řízení ke jmenování profesorem se zveřejňují podle § 75 zákona o vysokých školách.

5. Pokud nějaká záležitost není upravena tímto řádem, avšak je upravena Řádem habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Jihočeské univerzitě v Českých Budějovicích, bude se postupovat přiměřeně podle Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Jihočeské univerzitě v Českých Budějovicích.

Toto opatření děkana nahrazuje opatření děkana č. 283/2020 ze dne 15. 10. 2020.

Toto opatření nabývá účinnosti dnem 12. 1. 2024.

doc. ThDr. Rudolf Svoboda, Th.D.
děkan