

**Zápis ze zasedání Vědecké rady TF JU
č. 01/2015 ze dne 14. května 2015**

Přítomni: dle prezenční listiny

Omluveni: dle prezenční listiny

Program:

1. Zahájení a uvítání přítomných.

Doc. Machula přivítal přítomné a zahájil zasedání Vědecké rady TF JU. Konstatoval usnášenišchopnost grémia.

2. Schválení programu VR TF JU.

Doc. Machula představil předkládaný program zasedání a požádal o hlasování o jeho schválení.

V okamžiku hlasování bylo přítomno 19 členek a členů VR TF JU.

Výsledky hlasování:

pro	proti	zdržel se
19	0	0

Program zasedání Vědecké rady TF JU byl schválen jednomyslně v předloženém znění.

3. Návrh na změny ve složení zkušebních komisí pro SZZ platných do ak. roku 2015/16 – předkládáno k projednání a schválení.

Doc. Machula představil návrh a otevřel diskusi.

Doc. Muchová ve stručnosti představila Mgr. et Mgr. Jiřího Kressu, nového kandidáta na doplnění stávajících zkušebních komisí SZZ.

Po ukončení diskuse bylo přistoupeno k hlasování.

V okamžiku hlasování bylo přítomno 19 členek a členů VR TF JU.

Výsledky hlasování:

pro	proti	zdržel se
18	0	1

Vědecká rada TF JU schválila předložený návrh na změny ve složení zkušebních komisí pro SZZ platných do ak. roku 2015/16.

4. Stanovisko habilitační komise pro habilitační řízení Mag. phil., Mag. theol. P. Mariana Christofa Grubera O. Cist., Dr. phil., Dr. theol. – k projednání a schválení.

Doc. Machula informoval, že habilitační komise předkládá VR TF JU návrh na zastavení habilitačního řízení a předal slovo doc. Opatrnému, členovi komise.

Doc. Opatrný z pověření předsedy habilitační komise prof. Sokola ve stručnosti představil uchazeče Dr. Mariana Grubera a průběh jednání komise, včetně hlavních výhrad vůči předloženým materiálům kandidáta.

Nesrovnalosti byly v publikační činnosti, kde ne všechny studie měly dostatečnou úroveň. Nebyly předloženy všechny publikace dříve uvedené v seznamu a naopak byly předloženy jiné publikace, které v původním seznamu chyběly. Vykázaná publikační činnost obsahovala věcné chyby, byla nepřehledná a neodpovídala předpisům TF JU. Souhrn habilitační práce není přijatelný z jazykového hlediska, vyskytuje se v něm mnoho gramatických chyb a překlepů, některé věty ztrácí smysl.

Tajné hlasování komise bylo s následujícími výsledky: 4 hlasující, 0 souhlasných hlasů, 4 záporné hlasy, nikdo se nezdržel hlasování. 1 člen komise byl z jednání o habilitačním řízení omluven.

Na základě výsledku hlasování komise doporučuje VR TF JU zastavit habilitační řízení.

Byla otevřena diskuse nad materiály uchazeče, stanoviskem komise a stanoviskem prof. Franze Grubera.

Prodiskutovala se otázka nedostatečné délky a obsahu publikovaných článků, kvalita předložených monografií, dodatečné stanovisko rakouského profesora F. Grubera apod.

Po ukončení diskuse doc. Machula požádal o tajné hlasování o návrhu habilitační komise na zastavení habilitačního řízení Mag. phil., Mag. theol. P. Mariana Christofa Grubera O. Cist., Dr. phil., Dr. theol.

V okamžiku hlasování bylo přítomno 19 členek a členů VR TF JU.

Za skrutátory byli určeni doc. Ryšková a Dr. Urban.

Výsledky hlasování:

pro	proti	zdržel se
18	0	1

Vědecká rada TF JU v tajném hlasování schválila zastavení habilitačního řízení Mag. phil., Mag. theol. P. Mariana Christofa Grubera O. Cist., Dr. phil., Dr. theol. zahájeného dne 24. 4. 2014.

Hlasovací lístky budou archivovány na děkanátu TF JU.

5. Návrh na nové opatření o habilitačním řízení a řízení ke jmenování profesorem – k projednání a schválení.

Doc. Machula předal slovo doc. Opatrnému, proděkanu pro vědu a výzkum.

Doc. Opatrný shrnul změny, které byly do opatření začleněny na základě diskuse na VR TF JU č. 02/2014 dne 22. 5. 2014 a na základě doporučení prorektora JU (usnášeníschopnost VR ve věci hlasování o návrhu habilitační komise za přítomnosti minimálně dvou třetin členů VR TF JU) a otevřel diskusi k dalším možným úpravám.

Projednávaná témata:

- rozlišení seznamu ohlasů vědecké práce kromě autocitací na mezinárodní a domácí
- zachování nebo změna možnosti kandidáta přednést přednášku a reagovat na posudky a stanovisko komise před VR v případě, že komise doporučuje řízení zastavit (u habilitačního i profesorského řízení)

Prof. Papoušek – dotaz na označení mezinárodní, preferoval by spíše označení zahraniční.

Doc. Machula – na dřívějších jednáních VR odsouhlaseno pojmenování mezinárodní pro všechny publikace vydané v cizím jazyce (nemusí být nutně vydány v zahraničí).

Doc. Machula – v reakci na ohlasy na zachování možnosti kandidáta na přednes před VR při doporučení komise zastavit řízení dle VŠ zákona, bude tato věc zkonzultována s právníky JU a doplněna do opatření dodatečně.

Po ukončení diskuse bylo přistoupeno k hlasování. Hlasování ke vzneseným připomínkám:

- a) seznam ohlasů vědecké práce kromě autocitací bude rozlišený na mezinárodní a domácí

- b) otázka zachování možnosti kandidáta přednést přednášku a reagovat na posudky a stanovisko komise před VR v případě, že komise doporučuje řízení zastavit, bude projednána s právníky JU na základě poznatků z diskuse z VR TF JU dne 14. 5. 2015 a doplněna dodatečně do tohoto opatření
- c) redakční úprava tabulky obsahující požadavky na uchazeče v habilitačním řízení (vynechání slova „rozlišené“ u monografií)

V okamžiku hlasování bylo přítomno 19 členek a členů VR TF JU.

Výsledky hlasování:

pro	proti	zdržel se
18	0	1

Vědecká rada TF JU schválila návrh na nové opatření o habilitačním řízení a řízení ke jmenování profesorem s ohledem na dané připomínky.

6. Žádost o prodloužení doby platnosti akreditace bakalářského studijního oboru Sociální a charitativní práce v prezenční a kombinované formě studia – k projednání a schválení.

Doc. Machula předal slovo doc. Opatrnému jakožto garantu oboru.

Doc. Opatrný stručně představil základní charakteristiku oboru, jeho zaměření a jednotlivé změny ve struktuře studijního plánu, který více usiluje o propojení teorie, teoretických metod a praxe v oboru.

Proběhla diskuse k předloženému materiálu.

Dr. Kříšťan – dotaz, zda došlo ke konsensu vyučujících ohledně nově koncipované společné státní závěrečné zkoušky. Doc. Šrajec se domnívá, že k této shodě nedošlo a záležitost považuje za otevřenou pro další diskusi.

Doc. Ryšková – doporučení změnit název předmětu Dobrovolná praxe na Dobrovolnická praxe, aby více odpovídal obsahu předmětu.

Dr. Kříšťan – pojmenování specializací je nesourodé, doporučení změny názvu Hospic např. na Sociální práce s umírajícími lidmi, které se neváže pouze na jednu instituci.

Dr. Kříšťan – doporučení přesunu předmětu Specializace do jiného ročníku, ve 3. ročníku pro studenty příliš náročné společně s psaním BP.

Prof. Musil – v akreditačním spisu nejsou uvedeni všichni vyučující u jednotlivých specializací.

Doc. Opatrný – další vyučující TF, kteří budou do výuky zapojeni, budou do spisu doplněni později.

Prof. Musil – dotaz na celkový počet hodin praxe bez supervize, dle pravidel by mělo být 300 hod.

Doc. Opatrný – momentálně dle žádosti 270 hod, dojde k dodatečné úpravě na požadovaných 300 hod.

Po ukončení diskuse doc. Machula požádal o hlasování.

V okamžiku hlasování bylo přítomno 19 členek a členů VR TF JU.

Výsledky hlasování:

pro	proti	zdržel se
19	0	0

Vědecká rada TF JU jednomyslně schválila žádost o prodloužení doby platnosti akreditace bakalářského studijního oboru Sociální a charitativní práce v prezenční a kombinované formě studia v předloženém znění.

7. Žádost o prodloužení doby platnosti akreditace navazujícího magisterského oboru Učitelství náboženství a etiky v prezenční a kombinované formě studia – k projednání a schválení.

Doc. Machula předal slovo garantce oboru doc. Muchové.

Doc. Muchová stručně představila novou strukturu studijního plánu, která více cílí na teoretické poznatky a jejich analýzu a klade větší důraz na výuku cizích jazyků a interkulturní a internáboženskou problematiku.

Proběhla diskuse k předloženému materiálu.

Doc. Ryšková – dotaz na 10% zastoupení výběrových předmětů. Doc. Machula – na JU takové pravidlo není.

Prof. Ambros – doporučení zařazení uměleckých disciplín. Doc. Muchová – postupně se tyto předměty odstranily z ekonomických důvodů, na druhou stranu v rámci předmětu Náboženská pedagogika se tato témata nadále hojně vyskytují.

Po ukončení diskuse doc. Machula požádal o hlasování.

V okamžiku hlasování bylo přítomno 17 členek a členů VR TF JU.

Výsledky hlasování:

pro	proti	zdržel se
17	0	0

Vědecká rada TF JU jednomyslně schválila žádost o prodloužení doby platnosti akreditace navazujícího magisterského oboru Učitelství náboženství a etiky v prezenční a kombinované formě studia v předloženém znění.

18. 5. 2014

zapsala: M. Petrášková

za správnost: doc. Machula, doc. Opatrný