



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Teologická fakulta

Děkan

Kněžská 8, 370 01 České Budějovice

tel: 387 773 500

fax: 386 354 994

e-mail: dekan@tf.jcu.cz

SBÍRKA ROZHODNUTÍ A OPATŘENÍ DĚKANA TF JU

Číslo 203/2012

České Budějovice, dne 8. listopadu 2012

Opatření děkana č. 203/2012, kterým se vydává
Řád habilitačního řízení a řád řízení ke jmenování profesorem
na Teologické fakultě Jihočeské Univerzity v Českých Budějovicích

Článek 1 **Obecná ustanovení**

1. Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem se na Teologické fakultě Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích (dále jen „fakulta“) koná v oborech akreditovaných MŠMT ČR podle § 71, 72, 73, 74 a 75 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách).
2. Docentem se může stát uchazeč, který v habilitačním řízení prokáže své přispění k rozvoji oboru, ve kterém habilitační řízení probíhá, zejména na základě své vědecké a pedagogické způsobilosti, které prokáže předložením dosavadních vědeckých a jiných odborných výsledků, habilitační práce a přednesením habilitační přednášky. Předpokladem pro úspěšné habilitační řízení je získání titulu Ph.D., Th.D. nebo jeho ekvivalentů.
3. Profesorem se může stát uchazeč, který v řízení ke jmenování profesorem prokáže své přispění k rozvoji oboru, ve kterém řízení ke jmenování profesorem probíhá, na mezinárodní úrovni, zejména na základě své vědecké a pedagogické způsobilosti, které prokáže předložením dosavadních vědeckých a jiných odborných výsledků a přednesením přednášky ke jmenování profesorem. Předpokladem pro úspěšné řízení ke jmenování profesorem je předchozí jmenování docentem na základě habilitačního řízení. Podle § 74 zákona 111/1998 Sb. může rektor univerzity prominout habilitační řízení uchazeči o jmenování profesorem, pokud byl dříve jmenován profesorem renomované zahraniční vysoké školy.

Článek 2 **Zahájení habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem**

1. Návrh na zahájení habilitačního řízení nebo na zahájení řízení ke jmenování profesorem podává uchazeč písemně spolu se všemi požadovanými náležitostmi (viz čl. 3) děkanovi fakulty. Návrh na zahájení řízení ke jmenování profesorem může podat z vlastního podnětu také děkan fakulty, rektor univerzity nebo sama vědecká rada. V takovém případě vyzve děkan navrhovaného uchazeče, aby náležitosti uvedené v čl. 3 předložil do určitého data. Vlastní návrh uchazeče musí být podpořen alespoň dvěma písemnými stanovisky

profesorů téhož nebo příbuzného oboru. Za datum zahájení habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem je považováno datum doručení návrhu děkanovi.

2. Nesplňuje-li návrh na zahájení řízení náležitosti uvedené v čl. 3, vyzve děkan uchazeče písemně k odstranění nedostatků. Neodstraní-li uchazeč nedostatky ve stanovené lhůtě (obvykle 1 měsíc) od doručení děkanovy výzvy, habilitační řízení nebo řízení ke jmenování profesorem se zastaví a děkan o tom uchazeči neprodleně zašle vyrozumění.

3. Údaje o zahájení habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem budou zveřejněny na úřední desce a webových stránkách fakulty.

Článek 3

Náležitosti návrhu na zahájení habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem

1. Uchazeč předkládá spolu s návrhem na zahájení habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem v listinné i elektronické verzi (kromě položek uvedených v bodech *b* a *c* následující doklady:

a) strukturovaný odborný životopis zaměřený na vědeckou, odbornou a pedagogickou činnost uchazeče,

b) úředně ověřené kopie dokladů o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných vědeckých a pedagogických titulech a hodnostech,

c) doklady osvědčující pedagogickou praxi uchazeče (délka, místo, rozsah a charakter pedagogického působení),

d) seznam publikovaných vědeckých a odborných prací členěný na:

- vědecké monografie,

- kapitoly ve vědeckých monografiích,

- studie v odborných časopisech uvedených v mezinárodně uznávaných databázích,

- ostatní recenzované studie v časopisech a sbornících,

- učební texty,

- překlady cizojazyčných děl s vyznačením náročných překladů děl z klasických či biblických jazyků,

e) seznam citačních ohlasů kromě autocitací,

f) seznam obhájených diplomových a disertačních prací, jichž byl uchazeč vedoucím nebo školitelem, a seznam všech dalších (rozpracovaných či nedokončených) disertačních prací, jichž uchazeč byl či je školitelem,

g) přehled ediční/redakční činnosti,

h) přehled řešených výzkumných projektů s rozlišením úlohy uchazeče (řešitel/spoluřešitel),

i) přehled absolvovaných zahraničních vědeckých nebo odborných pobytů,

j) seznam přednášek na mezinárodních a tuzemských konferencích,

k) přehled členství a funkcí v komisích a radách nebo jiných orgánech souvisejících s uchazečovým oborem,

l) na požádání členů vědecké rady kandidát doloží další dokumenty dokládající údaje uvedené v životopise.

2. V případě habilitačního řízení předkládá uchazeč také:

a) 4 vytištěné exempláře habilitační práce (min. 150 normostran) včetně elektronické verze. Habilitační práci se rozumí:

- tiskem vydaná monografie přinášející nové vědecké poznatky,

- soubor uveřejněných vědeckých prací doplněný komentářem,

- písemná práce přinášející nové vědecké poznatky,

- b) souhrn habilitační práce (20 výtisků), jehož součástí je také stručný životopis uchazeče a seznam jeho publikací. Rozsah souhrnu je přibližně 15 normostran, formát A 5,
 c) návrhy tří témat habilitační přednášky včetně stručné anotace.

3. Další požadavky na uchazeče při řízení ke jmenování profesorem:

- a) seznam pěti vlastních publikací, které uchazeč považuje za nejvýznamnější,
 b) zdůvodnění svého příspěví k rozvoji oboru na mezinárodní úrovni, doložené zejména přehledem zahraničních publikací, které uchazeč považuje za nejvýznamnější, popř. přehledem aktivních účastí na zahraničních konferencích, přehledem zahraničních pedagogických a badatelských pobytů, doporučením významných zahraničních profesorů z téhož nebo příbuzného oboru, příp. zdůvodněním, proč příspěví k rozvoji oboru na mezinárodní úrovni nemůže být prokázáno,

4. Orientační požadavky na uchazeče jsou uvedeny v následující tabulce:

	habilitační řízení	řízení ke jmenování profesorem
Monografie	1	3
Vědecké studie	25	40
- z toho v časopisech indexovaných v mezinárodně uznávaných databázích (W.O.S., SCOPUS, ERIH apod.)	5	10
- z toho v zahraničních recenzovaných časopisech		15
Ohlasy vědecké práce (citace, recenze, polemiky)	10	40
- z toho v zahraničí		10
Soustavná pedagogická praxe na VŠ	3 roky	5 let
Vedení obhájených diplomových prací	5	
Vedení obhájených disertačních prací		1

Článek 4 Komise

1. Habilitační komise, resp. komise ke jmenování profesorem má pět členů a skládá se z profesorů, docentů a dalších významných představitelů daného nebo příbuzného oboru. Předsedou komise musí být profesor a nejméně tři členové musí být z jiné vysoké školy než z té, na které se řízení koná, nebo té, jejímž je uchazeč zaměstnancem. Děkan fakulty navrhne členy komise i jejího předsedu, a to do jednoho měsíce ode dne podání návrhu na zahájení řízení uchazečem, resp. ode dne, kdy uchazeč tento návrh na výzvu děkana doplnil. Návrh na složení komise a jejího předsedu předloží děkan fakulty ke schválení vědeckou radou fakulty při jejím nejbližším zasedání. Děkan oznámí členům habilitační komise nebo komise ke jmenování profesorem schválení jejich jmenování vědeckou radou fakulty a zašle jim podklady předložené uchazečem při zahájení habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem, příp. včetně podkladů, které uchazeč na výzvu děkana doplnil.

2. Jednání komise řídí její předseda, za jeho nepřítomnosti člen komise pověřený předsedou, příp. její nejstarší člen. Komise je způsobilá se usnášet, jsou-li přítomni alespoň čtyři její členové. Usnesení komise je přijímáno většinou minimálně tří hlasů.

3. Jednání habilitační komise:

a) Habilitační komise stanoví tři oponenty habilitační práce, z nichž dva nesmí být zaměstnanci JU ani organizace, jejímž je uchazeč zaměstnancem. O stanovení oponentů informuje předseda habilitační komise nebo jím pověřený člen komise děkana. Děkan neprodleně informuje oponenty o jejich jmenování, požádá je o vypracování oponentského posudku a zajistí rozeslání habilitační práce oponentům. Oponentem se může stát nejvýše jeden člen habilitační komise.

b) Habilitační komise posoudí na základě podkladů předložených uchazečem vědeckou a pedagogickou způsobilost uchazeče a na základě oponentských posudků kvalitu habilitační práce. Habilitační komise hodnotí uchazeče komplexně a při posuzování bere v úvahu nejen orientační kvantitativní kritéria, nýbrž také úměrnou váhu jednotlivých uchazečem předložených vědeckých a pedagogických výsledků.

c) Habilitační komise v tajném hlasování rozhodne o tom, zda jmenování docentem vědecké radě fakulty doporučuje, či nedoporučuje. Nezíská-li návrh na jmenování alespoň tři hlasy, platí, že habilitační komise doporučuje vědecké radě fakulty habilitační řízení ukončit.

d) V případě doporučujícího stanoviska habilitační komise určí na základě návrhu předloženého uchazečem téma habilitační přednášky.

e) Usnesení habilitační komise spolu s výsledky hlasování (v případě doporučení ukončit habilitační řízení také odůvodnění tohoto doporučení), oponentskými posudky a tématem habilitační přednášky předloží předseda habilitační komise nebo pověřený člen děkanovi, který bez zbytečného odkladu zařadí věc na program jednání vědecké rady fakulty.

4. Jednání komise ke jmenování profesorem:

a) Komise ke jmenování profesorem posoudí na základě podkladů předložených uchazečem vědeckou a pedagogickou způsobilost uchazeče, zejména z hlediska jeho přispění k rozvoji oboru na mezinárodní úrovni. Komise ke jmenování profesorem hodnotí uchazeče komplexně a při posuzování bere v úvahu nejen orientační kvantitativní kritéria, nýbrž také úměrnou váhu jednotlivých uchazečem předložených vědeckých a pedagogických výsledků.

b) Komise ke jmenování profesorem v tajném hlasování rozhodne o tom, zda jmenování profesorem vědecké radě fakulty doporučuje, či nedoporučuje. Nezíská-li návrh na jmenování alespoň tři hlasy, platí, že komise doporučuje vědecké radě fakulty řízení ke jmenování profesorem ukončit.

c) Usnesení komise ke jmenování profesorem spolu s výsledky hlasování (v případě doporučení ukončit řízení ke jmenování profesorem také odůvodnění tohoto doporučení) předloží předseda komise ke jmenování profesorem nebo pověřený člen děkanovi, který bez zbytečného odkladu zařadí věc na program jednání vědecké rady fakulty.

Článek 5

Průběh dalšího řízení před vědeckou radou fakulty

1. V případě, že habilitační komise nebo komise ke jmenování profesorem doporučí vědecké radě fakulty habilitační řízení nebo řízení ke jmenování profesorem ukončit, hlasuje vědecká rada fakulty na svém nejbližším zasedání o tomto návrhu. O návrhu na zastavení habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem se vědecká rada usnází většinou hlasů všech svých členů. Děkan neprodleně oznámí uchazeči rozhodnutí vědecké rady o zastavení habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem. Není-li návrh přijat, pokračuje habilitační řízení nebo řízení pro jmenování profesorem podle čl. 5, bodu 2 na další schůzi vědecké rady fakulty.

2. Doporučí-li habilitační komise nebo komise ke jmenování profesorem vědecké radě fakulty jmenování docentem nebo profesorem, příp. nepřijme-li vědecká rada na své předchozí schůzi nedoporučující stanovisko habilitační komise nebo komise ke jmenování profesorem, je návrh na jmenování uchazeče docentem nebo profesorem projednán na nejbližším zasedání vědecké rady fakulty. Jednání je veřejné, vyjma uzavřených částí (viz níže). O návrhu na jmenování profesorem může vědecká rada hlasovat, je-li přítomna více než dvoutřetinová většina jejích členů. Vědecká rada určí ze svých řad 2 skrutátory. Jsou rozdány dotazníky (viz Příloha) k hodnocení habilitační nebo profesorské přednášky všem přítomným členům vědecké rady fakulty.

a) V případě habilitačního řízení představi předseda habilitační komise, příp. předsedou pověřený člen uchazeče a sdělí stanovené téma habilitační přednášky.

b) V případě řízení ke jmenování profesorem je přednáška po představení uchazeče zaměřena na koncepci vlastní vědecké a pedagogické práce v daném oboru.

3. Uchazeč přednese habilitační nebo profesorskou přednášku, jejíž délka by neměla přesáhnout 30 minut. Následuje rozprava, do níž se mohou vedle členů vědecké rady fakulty a komise zapojit i ostatní přítomní. V rámci rozpravy musí být v případě habilitačního řízení dána uchazeči možnost vyjádřit se stručně také k posudkům oponentů. Rozpravu moderuje předsedající vědecké rady nebo jím pověřený člen vědecké rady. Délka rozpravy je zpravidla srovnatelná s délkou přednášky.

4. Následuje neveřejná část jednání, které se mohou zúčastnit pouze členové vědecké rady fakulty, členové komise a v případě habilitačního řízení i oponenti habilitační práce. Skrutátoři shromáždí od členů vědecké rady fakulty vyplněné dotazníky, na jejichž základě vyhodnotí uchazečovu přednášku. Po neveřejné diskusi přítomní členové vědecké rady fakulty obdrží hlasovací lístky a tajně hlasují o návrhu jmenování docentem nebo profesorem. Skrutátoři vyhodnotí hlasovací lístky a s výsledkem hlasování seznámí přítomné.

5. Zakončení habilitačního řízení:

a) Získá-li návrh na jmenování docentem souhlas nadpoloviční většiny všech členů vědecké rady fakulty, předloží jej děkan bez průtahů se všemi požadovanými materiály k rozhodnutí rektorovi JU.

b) Nezíská-li návrh na jmenování docentem většinu hlasů všech členů vědecké rady fakulty, platí, že vědecká rada fakulty habilitační řízení zastavuje.

6. Další postup řízení ke jmenování profesorem:

a) Získá-li návrh na jmenování profesorem souhlas nadpoloviční většiny všech členů vědecké rady fakulty, předloží jej děkan bez průtahů se všemi požadovanými materiály vědecké radě JU.

b) Nezíská-li návrh na jmenování profesorem většinu hlasů všech členů vědecké rady univerzity, platí, že vědecká rada univerzity řízení ke jmenování profesorem zastavuje.

Článek 6 Závěrečná ustanovení

1. V případě zastavení řízení se doklady vrací uchazeči (s výjimkou dokumentů uvedených v čl. 3, odst. 2b). Jedna kopie všech uchazečem poskytnutých dokladů (včetně 1 výtisku habilitační práce a jejího souhrnu v případě habilitačního řízení) se archivuje na fakultě.

2. Proti postupu při habilitačním řízení nebo řízení ke jmenování profesorem může uchazeč podat děkanovi námítky. Nevyhoví-li námítkám děkan, předá je k rozhodnutí rektoru JU. Rozhodnutí rektora je konečné.

3. Údaje o habilitačním řízení a řízení ke jmenování profesorem se zveřejňují podle § 75 zákona o vysokých školách.

Toto opatření ruší platnost opatření děkana č. 154/2009 ze dne 1. 9. 2009.

Toto opatření nabývá účinnosti dnem 8. listopadu 2012.



doc. Tomáš Machula Ph.D., Th.D.
děkan



**TEOLOGICKÁ FAKULTA JIHOČESKÉ UNIVERZITY
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH**

**DOTAZNÍK K HODNOCENÍ PŘEDNÁŠKY PŘI HABILITAČNÍM ŘÍZENÍ NEBO
ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM**

Jméno uchazeče:

Datum:

*Vyhodnoťte jednotlivé aspekty přednášky a celkový výkon oceňte počtem bodů
0 (naprosto nevyhovuje) až 10 (vynikající výkon)*

1) Aspekt obsahový

(význam přednesených informací pro daný obor, původnost zpracování, srozumitelnost)

2) Aspekt pedagogický

(účelnost členění látky, přehlednost přednášky, dodržení časového limitu 30 min.)

3) Aspekt komunikativní

(vytříbenost projevu, vizuální kontakt s publikem, přiměřenost gest)

4) Aspekt diskusní

(schopnost vhodně reagovat na dotazy a podněty, umění věcně zodpovídat kladené otázky,
nevyhýbání se dotazům pomocí odvádění pozornosti jinam)

*Skrutátoři nejprve sečtou všechny body a vypočítají průměr. Takto získaný počet bodů na
škále 0-10 pak slouží jako východisko diskuse.*

průměrný počet bodů celkem: