



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Teologická fakulta

Děkan

Kněžská 8, 370 01 České Budějovice

tel: 387 773 500

fax: 386 354 994

e-mail: dekan@tf.jcu.cz

SBÍRKA ROZHODNUTÍ A OPATŘENÍ DĚKANA TF JU

Číslo 154

České Budějovice, dne 1. září 2009

OPATŘENÍ DĚKANA Č. 154, kterým se vydává ŘÁD HABILITAČNÍHO ŘÍZENÍ NA TEOLOGICKÉ FAKULTĚ JIHOČESKÉ UNIVERZITY V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Článek 1

Obecná ustanovení

1. Habilitační řízení na Teologické fakultě Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích (dále jen „fakulta“) v oborech akreditovaných MŠMT ČR se koná podle § 71, 72 a 75 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách).
2. Docentem se může stát uchazeč, který v habilitačním řízení prokáže svoji vědeckou a pedagogickou způsobilost, a to na základě předložení dosavadních vědeckých a jiných odborných výsledků, habilitační práce a na základě přednesení habilitační přednášky. Předpokladem pro úspěšné habilitační řízení je získání titulu Th.D. nebo jeho ekvivalentů.

Článek 2

Zahájení habilitačního řízení

1. Návrh na zahájení habilitačního řízení podává uchazeč písemně spolu se všemi požadovanými náležitostmi (viz čl. 3) děkanovi fakulty. Za datum zahájení habilitačního řízení je považováno datum doručení návrhu děkanovi.
2. Nesplňuje-li návrh na zahájení habilitačního řízení náležitosti uvedené v čl. 3, vyzve děkan uchazeče písemně k odstranění nedostatků. Neodstraní-li uchazeč nedostatky ve stanovené lhůtě (obvykle 1 měsíc) od doručení děkanovy výzvy, habilitační řízení se zastaví a děkan o tom uchazeči neprodleně zašle vyrozumění.
3. Údaje o zahájení habilitačního řízení budou zveřejněny na úřední desce a webových stránkách fakulty.

Článek 3

Náležitosti návrhu na zahájení habilitačního řízení

1. Uchazeč předkládá spolu s návrhem na zahájení habilitačního řízení následující doklady (v jednom originálu a jedné kopii včetně elektronické verze, kromě dokumentů uvedených v bodech *b*, *m* a *n*):

- a) strukturovaný odborný životopis zaměřený na vědeckou, odbornou a pedagogickou činnost uchazeče,
- b) originály nebo úředně ověřené kopie dokladů o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných vědeckých a pedagogických titulech a hodnostech,
- c) doklady osvědčující pedagogickou praxi uchazeče (délka, místo, rozsah a charakter pedagogického působení),
- d) seznam publikovaných vědeckých a odborných prací členěný na:
 - vědecké monografie,
 - kapitoly ve vědeckých monografiích,
 - studie v odborných časopisech uvedených v mezinárodně uznávaných databázích,
 - ostatní recenzované studie v časopisech a sbornících,
 - učební texty,
 - překlady cizojazyčných děl s vyznačením náročných překladů děl z klasických či biblických jazyků,
- e) seznam citačních ohlasů kromě autocitací,
- f) seznam obhájených diplomových a disertačních prací, jichž byl uchazeč vedoucím,
- g) přehled ediční/redakční činnosti,
- h) přehled řešených výzkumných projektů s rozlišením úlohy uchazeče (řešitel/spoluřešitel),
- i) přehled absolvovaných zahraničních vědeckých nebo odborných pobytů,
- j) seznam přednášek na mezinárodních a tuzemských konferencích,
- k) přehled členství a funkcí v komisích a radách nebo jiných orgánech souvisejících s uchazečovým oborem,
- l) na požádání členů vědecké rady kandidát doloží další dokumenty dokládající údaje uvedené v životopise,
- m) 4 vytištěné exempláře habilitační práce (min. 150 normostran) a její elektronická verze. Habilitační prací se rozumí:
 - tiskem vydaná monografie přinášející nové vědecké poznatky,
 - soubor uveřejněných vědeckých prací doplněný komentářem,
 - písemná práce přinášející nové vědecké poznatky,
- n) souhrn habilitační práce (20 výtisků), jehož součástí je také stručný životopis uchazeče a seznam jeho publikací. Rozsah souhrnu je přibližně 15 normostran, formát A 5,
- o) návrhy tří témat habilitační přednášky včetně stručné anotace.

2. Orientační požadavky na uchazeče jsou uvedeny v následující tabulce:

Monografie	1
Vědecké studie	25
– z toho v časopisech indexovaných v mezinárodně uznávaných databázích (W.O.S., SCOPUS, ERIH apod.)	5
Citační ohlasy	10
Soustavná pedagogická praxe na VŠ	3 roky
Vedení obhájených diplomových a disertačních prací	5

Článek 4

Habilitační komise

1. Habilitační komise má pět členů a skládá se z profesorů nebo docentů daného nebo příbuzného oboru. Předsedou komise musí být profesor. Nejméně tři členové nesmí být zaměstnanci Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích (dále jen „JU“) ani organizace, jejímž je uchazeč zaměstnancem. Děkan fakulty navrhne předsedu habilitační komise, a to do jednoho měsíce ode dne podání návrhu na zahájení habilitačního řízení uchazečem, resp. ode dne, kdy uchazeč tento návrh na výzvu děkana doplnil. Návrh na předsedu habilitační komise předloží děkan fakulty ke schválení vědeckou radou fakulty při jejím nejbližším zasedání. Předseda habilitační komise navrhuje složení habilitační komise, které je děkanem předloženo ke schválení vědeckou radou fakulty.
2. Děkan oznámí členům habilitační komise schválení jejich jmenování vědeckou radou fakulty a zašle jim podklady pro posouzení uchazečovy pedagogické a vědecké způsobilosti.
3. Jednání komise řídí její předseda, za jeho nepřítomnosti člen habilitační komise pověřený předsedou, příp. její nejstarší člen.
4. Habilitační komise je způsobilá se usnášet, jsou-li přítomni alespoň čtyři její členové. Usnesení habilitační komise je přijímáno většinou minimálně tří hlasů.
5. Habilitační komise stanoví tři oponenty habilitační práce, z nichž dva nesmí být zaměstnanci JU ani organizace, jejímž je uchazeč zaměstnancem. O stanovení oponentů informuje předseda habilitační komise nebo jím pověřený člen komise děkana. Děkan neprodleně informuje oponenty o jejich jmenování, požádá je o vypracování oponentského posudku a zajistí rozeslání habilitační práce oponentům. Oponentem se může stát nejvýše jeden člen habilitační komise.
6. Habilitační komise posoudí na základě podkladů předložených uchazečem vědeckou a pedagogickou způsobilost uchazeče a na základě oponentských posudků kvalitu habilitační práce. Habilitační komise hodnotí uchazeče komplexně a při posuzování bere v úvahu nejen orientační kvantitativní kritéria, nýbrž také úměrnou váhu jednotlivých uchazečem předložených vědeckých a pedagogických výsledků.
7. Habilitační komise v tajném hlasování rozhodne o tom, zda jmenování docentem vědecké radě fakulty doporučuje, či nedoporučuje. Nezíská-li návrh na jmenování alespoň tři

hlasy, platí, že habilitační komise doporučuje vědecké radě fakulty habilitační řízení ukončit.

8. Usnesení habilitační komise spolu s výsledky hlasování (v případě doporučení ukončit habilitační řízení také odůvodnění tohoto doporučení), oponentskými posudky a uchazečem předloženými doklady předloží předseda habilitační komise nebo pověřený člen děkanovi. Habilitační komise určí rovněž téma habilitační přednášky a své rozhodnutí sdělí písemně děkanovi.
9. Děkan zařadí věc na program nejbližšího jednání vědecké rady fakulty. Návrh na jmenování docentem předloží moderátorovi fakulty (Statut fakulty čl. 3 odst. 2), který se k němu vyjádří.

Článek 5

Projednávání návrhu na habilitaci vědeckou radou fakulty

1. V případě, že habilitační komise doporučí vědecké radě fakulty habilitační řízení ukončit, hlasuje vědecká rada fakulty na svém nejbližším zasedání o tomto návrhu. O návrhu na zastavení habilitačního řízení se vědecká rada usnáší většinou hlasů všech svých členů. Děkan neprodleně oznámí uchazeči rozhodnutí vědecké rady o zastavení habilitačního řízení. Není-li návrh přijat, pokračuje habilitační řízení podle čl. 5, bodu 2 na další schůzi vědecké rady fakulty.
2. Doporučí-li habilitační komise vědecké radě fakulty jmenování docentem nebo nepřijmou-li vědecká rada na své předchozí schůzi nedoporučující stanovisko habilitační komise, je návrh na jmenování uchazeče docentem projednán na nejbližším zasedání vědecké rady fakulty. Jednání je veřejné, vyjma uzavřených částí (viz níže). Přítomna musí být alespoň polovina jejích členů. Předsedající vyzve předsedu habilitační komise nebo jím pověřeného člena k představení uchazeče a ke sdělení stanoveného tématu habilitační přednášky. Vědecká rada určí ze svých řad 2 skrutátory. Jsou rozdány dotazníky (viz Příloha) k hodnocení habilitační přednášky všem přítomným členům vědecké rady fakulty.
3. Uchazeč přednese habilitační přednášku, jejíž délka by neměla přesáhnout 30 minut. Následuje diskuse, do níž se mohou vedle členů vědecké rady fakulty a habilitační komise zapojit i ostatní přítomní.
4. Následuje neveřejná část jednání, které se mohou zúčastnit pouze členové vědecké rady fakulty, členové habilitační komise a oponenti habilitační práce. Skrutátoři shromáždí od členů vědecké rady fakulty vyplněné dotazníky, na jejichž základě vyhodnotí habilitační přednášku. Po neveřejné diskusi přítomní členové vědecké rady fakulty tajně hlasují o návrhu jmenování docentem. Skrutátoři vyhodnotí hlasovací lístky a s výsledkem hlasování seznámí přítomné.
5. Získá-li návrh souhlas nadpoloviční většiny všech členů vědecké rady fakulty, předloží jej děkan bez průtahů se všemi požadovanými materiály k rozhodnutí rektorovi JU. Nezíská-li návrh na jmenování docentem většinu hlasů všech členů vědecké rady fakulty, platí, že vědecká rada fakulty habilitační řízení zastavuje.
6. Pokud rektor JU s návrhem na jmenování docentem souhlasí, sdělí písemně uchazeči, že jej k prvnímu dni následujícího měsíce jmenuje docentem.

Článek 6

Závěrečná ustanovení

1. V případě zastavení habilitačního řízení se habilitační práce s ostatními doklady kromě souhrnů habilitační práce vrací uchazeči. Jeden výtisk habilitační práce, výtisk jejího souhrnu a kopie všech uchazečem poskytnutých dokladů se archivují na fakultě.
2. Proti postupu při habilitačním řízení může uchazeč podat děkanovi námitky. Nevyhoví-li námitkám děkan, předá je k rozhodnutí rektorovi JU. Rozhodnutí rektora je konečné.
3. Údaje o habilitačním řízení se zveřejňují podle § 75 zákona o vysokých školách.

Toto opatření nabývá účinnosti dnem 1. září 2009.



Tomáš Machula Ph.D., Th.D.
děkan



**TEOLOGICKÁ FAKULTA JIHOČESKÉ UNIVERZITY
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH**

DOTAZNÍK K HODNOCENÍ HABILITAČNÍ PŘEDNÁŠKY

Jméno uchazeče:

Datum:

*Vyhodnoťte jednotlivé aspekty přednášky a celkový výkon oceňte počtem bodů
0 (naprosto nevyhovuje) až 10 (vynikající výkon)*

1) Aspekt obsahový

(význam přednesených informací pro daný obor, původnost zpracování, srozumitelnost)

2) Aspekt pedagogický

(účelnost členění látky, přehlednost přednášky, dodržení časového limitu 30 min.)

3) Aspekt komunikativní

(vytříbenost projevu, vizuální kontakt s publikem, přiměřenost gest)

4) Aspekt diskusní

(schopnost vhodně reagovat na dotazy a podněty, umění věcně zodpovídat kladené otázky, nevyhýbání se dotazům pomocí odvádění pozornosti jinam)

*Skrutátoři nejprve sečtou všechny body a vypočítají průměr. Takto získaný počet bodů na škále 0-10
pak slouží jako východisko diskuse.*

průměrný počet bodů celkem